

# 由捷運站出口編號 看台北市政府的智慧

林國軒

第十二屆 (1959年畢)

台北市，幾乎是臺灣的稱號代表，奧運對臺灣的稱號，就是「中華台北」，所以，台北市的動見觀瞻，可以說是臺灣人的表徵，因此，我來談這一個題目，是具有相當意義的。

台北捷運的網路，目前看來，已經趨近齊全了，不但方便，而且四通八達，台北人享受到的交通便捷性，可能是其他城市市民羨慕的對象，我在台北生活了50年，感受最為深刻。

現在，因為國內石油價格飆漲，所以，我每個禮拜回到台北時，也因為開車的油錢實在太貴了，到家後，便把車子放在停車場，訪友或辦事情，都是以公共運輸工具代替，其中，尤以搭乘捷運的情況最多。

居住在台北市的人都知道，市區門牌的編號，東側和北側是單號，西側和南側則是雙號，所以找地址非常方便，尤其對開車的人更是重要。由於常搭捷運，也常常弄錯出口方向，而讓我想到台北捷運的出

口編號，為什麼不採用和門牌編號的方式一樣編號，而一定要依照數目字的順序排列呢！可見，現在台北市政府的智慧，比起前人是差多了。

每次跟太太相約見面時，太太總是說在○○路和○○路口等我，但是，每一個路口都有四個點，那到底是哪一個點呢？我必得詢問清楚，才不會開著一部車繞圈子，太太常常被我問得不耐煩的說，反正就是路口啦！其實，我太太可能也是弄不清楚，要如何告訴我她所在的位置，這是一般的女生，都沒有方位概念的關係。

捷運路線，都是沿著馬路的地下興築，所以，出口也一定是馬路的兩側，根本可以跟門牌號碼一樣，分單雙數給與編號，讓人們容易確認方位，則走出捷運站，比較不會弄錯出口方向，而走了冤枉的路程。

有時候，朋友跟我相約在某某站的「2號出口」相候，但是，我事前並不知道「2號出口」是在北側或南側，搭了公車，走到了

站前，才發現我人在南側，但是「2號出口」卻在北側，只得又走下捷運站再爬上地面，多累了一趟之外，還錯過約定時間，如果依照方位，把「2號出口」編在南面，我也就不用去猜，出口是在北側或南側了。

我的家，是在台北市的東門，據媒體說，捷運東門站將在(2012)9月30日通車，目前硬體設備，都已經完成了，出口也給與編號了，我去看了一下，出口編號也都全部漆上去了，但是，仍然沿襲前人數目字的排列順序標誌，而感到有一點惋惜，台北市政府為什麼不換個方向，來思考出口編號，按照市區門牌編號的方式編號，不是更好嗎？(通車第一天，我去搭了一趟，特別畫了出口編號的圖如後)

當我們搭捷運到站下車時，其實對方位是迷糊的，可以說是不能辨別東西南北的方向，出站是靠指示招牌的指引，但是對一位初次來這個地方的人，招牌指示的地方，又是哪個方位，根本不清楚，又如何確定自己要走哪個出口出站，這對地理方位有一點概念的人，不但毫無助益，甚至會誤導。

其實，捷運站的出口編號，如果按照市區門牌編號的方式編號，只要看到是單號，就知道出去是北面或東面了，即使走錯了出口，仍然是在同一個方向，彼此的距離，大概只是幾十公尺而已，至少不必再下到捷運站，或是曬著太陽，走到十字路口後，再越過馬路到對面。

台北火車站一帶的地下，已經全部被挖空了，所以一下到地下，像是進入了一座迷宮，在裡面逛了一大圈之後，往往會不辨哪一個出口，是自己要出去的出口，我相信走冤枉路的人一定很多，而牆上的導引地圖，有時是北方在下、南方在上東方在左、西方在右，完全顛覆了地圖方位的一致性，實在讓人不敢苟同。

其實，在地下的通道中，增加東、西、南、北方向的標示，可能更有利於遊客判斷自己的出口方向：我從南部搭火車回台北，下車時，有指標寫「東區出口」及「西區出口」，我要去台大醫院的方向，自然是從東區出口之後右轉，就可以找到我要去的地方，這種標示，顯示台鐵是有一點智慧。

台北車站地下的出口，實在編得太複雜了，有中文之外，還有很多是英文字母，真是讓人覺得「霧煞煞」，其實，這裡的所有出口都是位在「市民大道」和「忠孝西路」的兩旁，只要在出口號碼前，冠上「民」或「孝」的簡單文字，不是簡單又明瞭嗎？要去「市民大道」的方向，自然是跟著「民」字的方向走，就一定不會錯，反之，「孝」字亦然。

如果，所有出口編號，再依北面是單號、南面是雙號編號，而且一律從東方起編，絕對方便旅人找到自己要去的方向，像你是要往車站周邊，站體北面，走雙號的「民」、南面走單號的「孝」就對了，實在單

純又方便，既使走錯了出口，仍然是在同一區塊，只是走在地下或地上之差別而已，而不必再大費周章的下去地下，或者越過馬路找去處。

我因為有地理方位的概念，所以習慣以方位來辨識要去的地方，知道如果由南部到台北，到了台北車站時，鐵路變成東西方向，所以右側是南方，反之，由基隆南下時，則右側是北方，只要有標示東西南北的方向，自然的會知道往哪個方向走，其實，指標是專對初次來到此地的人設置的，所以方位對一位旅人是相當重要的。

我覺得指示標誌的設置，除了地點的標示之外，如果旁邊多加一個「東西南北」的中文字，或英文「EWSN」的方向標示，可能更加有利於旅人尋找要去的方向，畢竟，很多人都不知道地點的確實方位，但是一定知道自己要往哪個方位。

例如，高速公路的出口匝道，如果僅寫往哪裡，遠地的旅人，也許不知道該地名是在匝道的北方或南方，但是標示方向，對開車的人，助益就很大，比較不會弄錯，如果不小心誤入，倒車轉正途都還來得及，高公局的指標都有「往南、往北」的標示，還算是智慧的標示。

像中正紀念堂的出口，用什麼「大忠、大孝」的名稱標示，個人便覺得不如用方向標示要來得好，我家就在紀念堂附近，曩昔，幾乎天天在那裡散步，至今，我仍不知

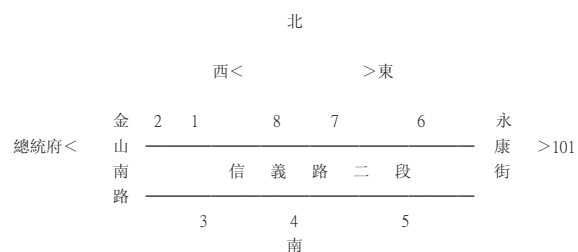
道「大忠」門是哪一個，假使我跟朋友約在「大忠」門見面時，我還得事先去確定一下是哪個方位，才不會弄錯。

古代，城門用方位取名，就是有智慧的表現，因為走錯了門，再繞回時，就是幾公里的距離，不像現在捷運出口、或中正紀念堂的出口，繞回時，大概是幾十分鐘的時間，情況雖然不嚴重，但總是體力和時間的無謂浪費。

我因為常常和朋友，相約在捷運站的出口見面，由於不知道朋友說的出口號碼，到底是在哪個方位，以致多走了很長的冤枉路而遲到，致頗感困擾，這就跟我太太說的，在○○路和○○路口相候的情形一樣，因此有所感的寫下本文，假使台北市政府能夠參考本文，對捷運站的出口編號，從新擬定，應該有助於乘客尋找去處的。

2012. 9.29深夜於眉山居

### 東門捷運站出口編號附圖：



**我的建議是：**北方的編號用單數，而且從東方開始；至於南方則用雙數，也從東方

開始編號，還建議標列方位。

假使我要去大安森林公園，不必看指示招牌，只要是往第一個雙數號碼的出口走就是了，因為那就是東南方向，也是最靠近大安森林公園的出口。

### 附啓：

無獨有偶，在我的這一篇文章成稿的二個月之後，自由時報2012.11.16 A3版，以幾乎整版的版面，報導了「台北車站，全國最大迷宮，指標越改越糟」，報導中，臚列了「六大問題」。

報導中，還列出了幾項數據，即：「找路花77分鐘，比去年多50分鐘；每年虛耗60億元時間成本」，如由這些數據來看臺北車站出口指標的改善，實在是刻不容緩。

其實，歸結來看，臺北車站特定區出口指標，參考本文的觀點，應該可以獲得「立竿見影」的效果。(2012.11.16附入)

註：本文於2012.10.20，列印郵寄給台北市長郝龍斌先生，同時附了一封信函，函文如下：

郝市長：您好！

我是一位在台北市生活了50年的市民，見證了台北市這50年來發展的軌跡，感受非常深刻，尤以公共運輸的方便，以及對老弱幼的照顧，最值得稱道。

而在公共運輸方面，捷運網路之趨近齊全所帶給市民的交通方便，對移動時間的節省，更是值得稱道，我想，每一位市民的感受，應該都是一樣的，不過，由於經常搭乘捷運，對於捷運站出口號碼，以及曾經在台北車站地下區塊，搞不清出處的困擾，則感受深刻。

其實，要解決這種困擾，非常簡單，基本上，台北車站周遭地下出口，都是位在市民大道和忠孝東路的兩旁，如果能夠依照門牌號碼，北側、東側用單數號，西側、南側用雙數號，應該很容易的就解決了。

據自由時報的報導，台鐵、高鐵和捷運等三鐵，將從新規劃台北車站地下區塊的指示標誌，這是一個契機，因此將本人於二個月前成稿的文章，投寄給鈞座參考，或者會有一點助益。

至於其他捷運站的出口編號，似乎也可以利用這個機會調整，以方便遊客容易找到他的去處，而不至於走了很多的冤枉路，相信以市長做事的魄力，是市民可以期待的。專此

敬祝

鈞安

小市民 林國軒 敬上 2012.10.20晨

附件：文章一篇

「由捷運站出口編號

看台北市政府的智慧」

## 再談「捷運站出口編號」

我在2012.10.20給台北市長的信，已經由台北捷運局，於2012.11.13函覆(覆函製版附後)，覆函我在一個月後的2012.11.20收到，本不想再浪費筆墨了，但是，總覺得這個建議，影響到社會大眾的使用，應該要得到完美的結束，於是再寫這一篇「再談『捷運站出口編號』」的文章，作為回應，並列印寄給台北捷運局。

茲就台北捷運局的函覆內容，逐項回應如下：

### 一、若車站於道路兩側各僅一出入口時：

建議：僅標示「北(東)出口」及「南(西)出口」就好，也比較清楚。

### 二、兩側出口數量不對稱，將造成跳號或缺號的狀況：

我的看法：跳號或缺號，並不會影響旅客去辨識出口，如一邊只有一個出口，另外一邊有三個出口，仍依單雙號的編號原則，即一邊是「1」，另一邊為「2、4、6」，反而更易辨識，我們常常看到電梯樓層不標出「4」，這表示數字連號，並不是絕對需要的。

### 三、車站位於兩條路之交叉口，編號將混亂無規則：

捷運局的這個憂慮，不就是我和太太約在「○○路和○○路口」相候的困擾一樣嗎？交叉路口有四個點，要從哪個點出去，必須要靠方位來辨識。我的建議，仍然要按照北、東向單號，西、南向雙號編號，因為裡面含了最重要的方位概念。

例如：東門站的3號出口，是在南方，如果你要往師大方向，是走哪個出口呢？還必須看了半天的「導覽圖」確認出口，也許導覽圖還把3出口，標在圖的上方(北方)呢！那不是會造成旅客的誤判嗎？如果出口編號有方位觀念，只要走雙號出口出站就對了，因為那是代表南方啊！就是往師大的方向。

又以松江南京站為例，因為路線是松江路先構築，出口自然會是沿著松江路，編號自以松江路為主賦予編號，等將來南京線通車時，一定是和松江路共用出口。

### 四、車站僅有單一出口，或出口皆位於道路之單側：

我的建議：單一出口時，就依照鐵路局車站的指標，僅標示「出口」就好。至於出口皆位於道路之單側時，應該只會有二個出口，所以，可標示「東出口、西出口」，或「南出口、北出口」，或依實際出口方位標示(如L型路口)，不是更簡單明瞭嗎？為什麼一定要拘泥用數字編號呢！

五、 至於大迷宮的台北車站地下區塊特定區，依照來函中，台北大眾捷運公司的說明，是為避免不同地下街，與台北車站的出口，出現相同編號的情形，所以另給與「RYZM」等不同的英文字母，以示區別：

我的看法正好相反，那種區分，實在是畫蛇添足，而且增加出口編號的複雜性。

茲將我的綜合說明，分析如下：

其實，出口編號簡單易懂，應該是最主要的編號原則，不管地下街有多少區塊，要怎麼樣去分別標示，都不重要，但是，一個不能否定的事實，就是不會是 M 區的人，只能從 M 的編號出口，才能走出地面吧！而這個 M 區，又是在哪個方位？靠在東西南北的哪個方向？這是造成台北車站出口編號雜亂的原因。

至於，台鐵台北車站的出口標示，人家就顯得智慧多了，他們不但採用具有方位的「東1門、北3門……」等等，甚至每個方向3個小門的編號，也都是採取從北東方向起編，譬如，北1門在最東、北3門在最西，東1門在最北、東3門則在最南，這跟台北大眾捷運公司的編號，是絕然不同的，編號當然也會是不一樣的。

而貴局的逆時針編號，更該加以改進，你們想，到底會有哪一位旅客，知道捷運站出口編號，是逆時針編號的，而且是從哪一個方位起編呢？我想，可能連擬稿的

科員，也弄不清楚的，遑論旅客？我認為像這樣子編號，實在沒有意義，只有一個好處，就是出口編號是連續的，只此而已。

其實，對於出口編號，抱著固執的思維，就是不應該，因為它關係到社會大眾使用的方便性；不管台北車站地下空間，是如何的複雜，也只可以由市民大道、和忠孝西路鑽出地面吧！台鐵部分，他們的標示，是清清楚楚的，大概很少人搞不清楚，至於市政府編的出口號碼，就是讓人們覺得「眼花撩亂」，好像編的很有學殖的樣子，中英文都有。

我覺得解決的辦法，就是四個字「化繁為簡」，把所有出口，簡化為「市民大道和忠孝西路」兩個路系，按單雙號分開編號，採北、東向單號，西、南向雙號，而且一律由北、東方向起編，市民大道用「民」字做代號，忠孝西路用「孝」字做代號，不管地下有幾層，都可以完全解決目前「霧煞煞」的現狀。

此外，更重要的，是要在重要的岔路口，還要「附標」方位（如不用中文，則可用簡單英文代字標示）；當你在不知道自己所處的地方時，一定要靠方位來指引；我舉個例，船航行在大海中，就是靠方位到達目的地的，所以，當我們不知道走哪個出口出去時，就可以藉助方位，來走上你要去的地面方向，而不至於多走很多冤枉的路。

目前，台北車站地下區塊，都是互通的，當然，出口也都是共用的，哪需要分出哪

片是地下街、哪片是誠品區的出口，即使較邊緣的中山地下街，只要以「往中山地下街」的指標標示，就可以完全區分出來，到了中山地下街的區塊時，再按我的編號原則編號就可以，根本不必把出口編號弄得這麼複雜。

我為什麼這麼重視「方位概念」，因為方位概念是放之全世界而皆準的，對國人如此，對外籍遊客，又何嘗不如此，把數字方位化，是非常必要的，我常常對那些「導覽圖」，顛覆了方位的一致性，而覺得很困擾。

捷運局的有關人員，可能不知道王雲五「四角號碼」的運用真諦，王雲五的「四角號碼」就如「方位」一樣，裡面隱含有數字（即如方位），查字典上的字，不必藉助「部首索引」，就可以直接找到你要的字；我們的出口編號，如果植入「方位」觀念，也是不必藉助「導覽圖」，就可以找到你要的出口。

假設，我要去行政院時，必須詳細看「導覽圖」，找到從哪個出口出去時，才能得到最近的距離，但是，導覽圖又不具方位概念，找起來很費事；如果，依照我的編號方式，你只要往「孝」字指標上，最小的單號數目字走就是了，因為行政院是在車站東南方，忠孝東路的北方，當然是走「孝」的最小單數號出口，距離最近，不是簡單又方便嗎？那是因為我的編號，隱含著出口所在的方位之關係，目前是要從標示7號

的「天成飯店」出口出去最近，但是「天成飯店」又在哪裡？外地人或非老台北的人會知道嗎？

六、最後，我還給貴局一個建議，就是在刷卡出站的上方，能夠一體標示出方位，因為由地下上來的旅客，都是分不出東西南北的方向；有一次，我搭到「永安市場站」出站時，一看，前面是一條大馬路，一時不辨方向，只好詢問店家，台北是在哪個方向，然後再步行去找目的地。其實，外來旅客都是不知道「附標」地點的（如路名、機關、建物名稱……等），則方位對他們離站，就幫助很大，畢竟人在地下時，其實都是不辨方向的。

我認為，凡百事物，只要簡單明瞭就好，捷運站的出口編號亦然；我一直認為，我們可以把數目字，好好加以利用，讓它顯示出兼有「方位和排序」的隱藏功能，而這個排序，並不一定是死板板的按照「1234……」，以及「順時針或逆時針」來排列，這是一個非常重要的觀念。（台鐵時刻表用順、逆時針標示，那是台灣鐵路環狀的關係）

由貴局的來函所表示出的僵固思維，要你們來更動捷運站的出口編號，可能不容易，因為，你們會認為茲事體大，尤其更動台北車站特定區的所有指標，工程更加浩大，多一事不如少一事呀！最後，套句我們

總統常常說的「今天不做, 明天就會後悔」的話, 來作為本文的結束。

寫於 2012.11.22, 並代函覆

樁亮局長勳鑑:

這一篇回應, 我不想寄交給單位, 我覺得直接寄給您, 可能會受到比較嚴謹的處理, 因為, 所有有關貴局的困擾, 我都一一的說明了, 應該不至於「等因奉此」, 批個「存查」就了事了吧!

對於台北車站出口編號, 依來函的內容看, 是屬於「台北大眾捷運公司」的職權, 既然市長把本案交付貴局函覆, 所以, 我仍然把本信函投寄貴局, 其中, 包括對台北車站出口編號的回應, 尚請見諒。

其實, 指標對初次旅客最有用, 來函中的大眾捷運公司表示, 編號順序, 考量旅客已經熟悉, 所以仍然沿舊使用, 這是很不通的說法, 要知道, 指標是給初次旅客使用的, 而不是常客; 像我, 走在台北地下特定區, 根本不看出口編號, 因為我是常客, 我想, 其他的常客, 應該也是和我一樣的。

貴局北市捷土字第 10133390500 號箋函, 已經接悉, 我的回覆內容, 則以一篇短文回應, 隨函附上, 敬請查收。最後, 希望您能撥出幾分鐘的時間, 把我的回應詳細看完, 至少您會清楚, 我為什麼這麼一再的大費唇舌的原因, 有瀆清眼, 甚是抱歉。

尚此 敬祝

公務順遂

小市民 林國軒 敬上 201211.22

附件: 文章一篇

再談「捷運站出口編號」

附記:

一、本函寄出之後, 台北捷運局在101.2.20有了回函, 略謂「將邀集臺北大眾捷運公司及專家學者, 召開研商會議討論」, 官僚體系的行政怠惰, 我一直是比較沒有寄予期望的, 因為, 目前的捷運站出口編號, 經過了這麼多年, 還不是就這樣的過去了, 不過能讓他們加以討論, 顯示我的建議, 捷運局也覺得是可行的, 畢竟「捷運站出口編號」, 攸關所有民衆進出站體的方便性, 實在應該要加以重視, 因特附記如上。

二、據報載, 臺北捷運局長陳樁亮先生, 因為臺北車站的雙子星大樓興建案, 於2013年2月中辭掉臺北捷運局長職務, 看來, 我的建議案, 大概也要跟著局長辭職而殆死腹中了。



附件：

北市捷土字第10133821000號

親愛的林先生您好：

有關您來函建議「捷運站出口編號」原則，本人已責成本局土木建築設計處辦理，針對您建議之出口編號原則，將邀集臺北大眾捷運股份有限公司及專家學者召開研商會議討論，以祈提供民眾易於辨認之方式。

再次感謝您的來函，並對 台端關注捷運建設表示敬意。

謹祝您平安健康，順心如意。

臺北市政府捷運工程局局長 陳椿亮敬啟



民國101年12月20日

椿 亮 用 箋